

Аналитическая справка по итогам 2 этапа мониторинга подготовки к ЕГЭ обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Энгельского муниципального района

В соответствии с приказом комитета по образованию и молодежной политике администрации Энгельского муниципального района от 10.10.2017 года №1221-од «О проведении муниципального мониторинга подготовки к ЕГЭ обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Энгельского муниципального района» и на основании приказа комитета по образованию администрации Энгельского муниципального района от 08.02.2018 года №262-од и от 06.03.2018 № 407-од «О проведении второго этапа мониторинга подготовки к ЕГЭ обучающихся 11 классов общеобразовательных учреждений Энгельского муниципального района» с 2 февраля 2018 года по 21 марта 2018 года был проведен второй этап мониторинга подготовки к ЕГЭ обучающихся 11-классов образовательных учреждений Энгельского муниципального района.

В школах были сформированы пункты проведения мониторинга. Работники, привлекаемые к проведению мониторинга, прошли подготовку на базе комитета по образованию и МБУ «МЦОКО». Всего для обеспечения проведения мониторинга было задействовано 87 педагогов.

В ходе проведения мониторинга не было зафиксировано нарушений установленного Порядка ни со стороны обучающихся, ни со стороны работников. Организационно-технологическая схема проведения мониторинга была выполнена без сбоев.

В мониторинге приняли участие 608 обучающихся из 31 общеобразовательного учреждения Энгельского муниципального района:

№ п/п	Предмет	Общеобразовательное учреждение	Количество участников мониторинга	Ответственный
	Русский язык	МБОУ «МЭЛ имени А.Г.Шнитке», МБОУ «СОШ №5», МБОУ «СОШ №12», МБОУ «СОШ №18», МБОУ «СОШ №31», МБОУ «СОШ №32», МБОУ «СОШ №33», МБОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами», МБОУ «СОШ с. Берёзовка», МБОУ «СОШ с. Зелёный Дол», МБОУ «СОШ с. Терновка»	347	Коваленко Н.М.
	Математика	МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №4», МБОУ «СОШ №5», МБОУ «Гимназия №8», МБОУ «СОШ №9», МБОУ «СОШ №12», МБОУ «СОШ №15»,	189	Ряшина Т.А.

		<p>МБОУ «СОШ №16», МБОУ «СОШ №18», МБОУ «СОШ №19», МБОУ «СОШ №20», МБОУ «СОШ №21», МБОУ «СОШ №23», МБОУ «СОШ №24», МБОУ «СОШ №30», МБОУ «СОШ №31», МБОУ «СОШ №32», МБОУ «СОШ №33», МБОУ «МЭЛ имени А.Г.Шнитке», МБОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами», МБОУ «СОШ с. Берёзовка», МБОУ «СОШ с. Генеральское», МБОУ «СОШ с. Заветное» МБОУ «СОШ с. Зелёный Дол», МБОУ «СОШ с. Красный Яр» МБОУ «СОШ с. Липовка», МБОУ «СОШ п. Пробуждение», МБОУ «СОШ с. Терновка» МБОУ «СОШ с. Щирокополье»</p>		
	Биология	<p>МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №30», МБОУ «СОШ с. Терновка»</p>	10	Алмаева Л.В.
	Физика	<p>МБОУ «СОШ №21», МБОУ «СОШ №23», МБОУ «СОШ №32», МБОУ «СОШ п. Новопушкинское», МБОУ «СОШ п. Пробуждение»</p>	29	Алмаева Л.В.
	Химия	<p>МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №5»</p>	6	Алмаева Л.В.
	Информатика	<p>МБОУ «МЭЛ имени А.Г.Шнитке», МБОУ «Гимназия №8», МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №5», МБОУ «СОШ №4», МБОУ «СОШ №9», МБОУ «СОШ №12», МБОУ «СОШ №15», МБОУ «СОШ №16», МБОУ «СОШ №18», МБОУ «СОШ №19», МБОУ «СОШ №21», МБОУ «СОШ №23», МБОУ «СОШ №24», МБОУ «СОШ №31»,</p>	100	Токмакова Л.В.

		МБОУ «СОШ №32», МБОУ «СОШ №33», МБОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами», МБОУ «СОШ п. им. К.Маркса» МБОУ «СОШ п. Пробуждение»		
	Английский язык	МБОУ «СОШ №5», МБОУ «СОШ №9», МБОУ «СОШ №12», МБОУ «СОШ №16», МБОУ «СОШ №30», МБОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами», МБОУ «СОШ п. Пробуждение», МБОУ «СОШ с. Терновка»	17	Зюзина И.А.

Во втором этапе не проводился мониторинг по обществознанию, по истории и географии из-за отмены занятий (карантин).

Экспертные комиссии по предметам разработали КИМы и критерии по проверке работ. Для проведения мониторинга по предметам было разработано от 2 до 4 вариантов КИМ.

Содержание заданий КИМ разработано по основным темам проверяемых предметов. Работа содержит как задания базового уровня сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные стандартом базового уровня, так и задания высокого уровня сложности. Задания подобраны с учетом объективности, принципа соответствия формы задания проверяемому элементу, в том числе общедидактических принципов (принцип преемственности основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ), принцип учёта возрастных особенностей учащихся).

Результаты по группам участников с различным уровнем подготовки:

№ п/п	Предмет	Всего	Преодолели порог	Не преодолели порог		
				Всего	Из них медалисты	Всего/ Из них обучающиеся «группы риска»
1	Русский язык	347	308 (89%)	39 (11%)	1	5
2	Биология	10	7 (70%)	3 (30%)	1	0
	Физика	29	27 (93%)	2 (7%)	0	0
3	Химия	6	5 (83%)	1(17%)	0	0
4	Информатика	100	95 (95%)	5 (5%)	0	1
5	Английский язык	17	16 (94%)	1 (6%)	0	0

**Образовательные учреждения, в которых наибольшее количество обучающихся,
получивших «2»**

Итоги первого этапа мониторинга подготовки к ЕГЭ по русскому языку в 11 классах			Итоги второго этапа мониторинга подготовки к ЕГЭ по русскому языку в 11 классах	
Образовательное учреждение	количество писавших	"2"	количество писавших	"2"
русский язык				
МБОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами»	26	4(15%)	29	2 (7%)
МБОУ "СОШ №5"	27	6 (22%)	28	1(4%)
МБОУ "СОШ №12"	44	9 (20%)	47	14 (30%)
МБОУ "СОШ №18"	24	7 (29%)	23	1(4%)
МБОУ "СОШ №31"	17	10 (59%)	20	6 (30%)
МБОУ "СОШ №33"	71	8 (11%)	68	2 (3%)
МБОУ "СОШ с.Берёзовка"	7	5 (71%)	7	4 (57%)
МБОУ "СОШ с.Зелёный Дол"	2	1 (50%)	2	0
МБОУ "СОШ с. Терновка"	5	3 (60%)	6	4 (67%)
информатика				
МБОУ «СОШ № 9»	7	2 (29%)	8	0
МБОУ «СОШ №12»	9	3 (33%)	7	0
МБОУ «СОШ № 19»	7	5 (71%)	3	0
МБОУ «СОШ № 24»	9	5 (56%)	7	0
МБОУ «СОШ № 31»	2	2 (100%)	2	2 (100%)
МБОУ «СОШ № 32»	11	2 (29%)	11	2 (29%)
английский язык				

МБОУ «СОШ №12»	3	1 (33%)	4	1 (25%)
МБОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами»	3	1(33%)	4	0
физика				
МБОУ «СОШ № 32»	23 *	5 (22%)	25	2 (8%)
биология				
МБОУ «СОШ № 30»	5	3 (60%)	3	1 (33%)
МБОУ «СОШ № 1»	15	2	4	1 (25%)
МБОУ «СОШ с. Терновка»	4	1	3	1 (33%)
химия				
МБОУ «СОШ № 5»	2	1 (50%)	2	1 (50%)

Выводы: сравнивая результаты 1 и 2 этапов мониторинга можно сделать вывод:
- по итогам второго этапа показаны более высокие результаты, из чего следует, что в школах были проведены подробный анализ результатов мониторинга и разбор ошибок. Учителями-предметниками были выявлены пробелы в знаниях обучающихся и спланирована работа по их ликвидации.

Анализируя результаты обучающихся, претендентов на медаль, можно отметить, что во 2 этапе ребята показали соответствующие медали оценки.

Тем не менее, настораживает тот факт, что есть обучающиеся, претенденты на медаль, которые показывают низкие результаты.

Рекомендации:

1. Проанализировать результаты диагностики и выявить типичные ошибки, направить всю работу учителей на устранение пробелов в знаниях учащихся, усилить работу по подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ.
2. Всем учителям – предметникам 11-х классов продолжать целенаправленную подготовку к экзаменам:
 - обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету, а также с обучающимися, занесенными в группу «риска» и претендентами на медаль.
 - уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке.
3. Учителям-предметникам учитывать требования к ЗУН учащихся при выставлении оценок, не допускать необъективного выставления оценок.
4. Администрации школы взять под контроль качество проведения консультаций для учащихся 11 классов для подготовки к ЕГЭ.
5. Классным руководителям ознакомить родителей с результатами мониторинга.

