

Аналитическая справка по итогам 1 этапа мониторинга подготовки к ОГЭ обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района (2019/2020 учебный год)

В соответствии с приказом муниципального бюджетного учреждения «Муниципальный центр оценки качества образования» Энгельсского муниципального района от 06.11.2019 года №1067-од «О проведении первого этапа мониторинга подготовки к ОГЭ обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района» с 11 ноября 2019 года по 30 ноября 2019 года был проведен первый этап мониторинга подготовки к ОГЭ обучающихся 9-х классов общеобразовательных учреждений Энгельсского муниципального района.

Мониторинг проводится с целью определения уровня освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования по учебным предметам «Физика», «Химия», «Биология», «Обществознание», «История», «Информатика и ИКТ», «География», «Русский язык», «Литература» в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Пунктами проведения мониторинга являлись общеобразовательные организации, на базе которых обучаются Участники мониторинга.

Мониторинг проводится для обучающихся «группы риска».

«Русский язык»

Контрольно-оценочная процедура по *русскому языку* для обучающихся 9 классов проводилась по двум вариантам. Содержание работы соответствовало обязательному минимуму содержания образования.

Контрольно-измерительные материалы состояли из трех частей, включающих в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом:

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7. За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое могут набрать обучающиеся, правильно выполнившие задания части 2 работы, – 13.

Оценка ответа к заданию части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9. Оценка практической грамотности обучающихся и фактической точности их письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов. Максимальное количество баллов,

которое могут получить обучающиеся за выполнение всей экзаменационной работы, – 39. Баллы, полученные за выполненные задания, суммируются.

Работа оценивалась по принципу:

0 – 14 балла – «2»

15 – 23 балла – «3»

24 – 33 балла – «4» (при условии получения за грамотность 4 баллов)

34 – 39 баллов – «5» (при условии получения за грамотность 4 баллов)

Минимальный проходной балл - 15

В контрольно-оценочной процедуре по русскому языку приняли участие 343 обучающихся из 43 общеобразовательных учреждений Энгельсского муниципального района. Качество знаний по району составило 1,5%, успеваемость – 21,8%, средняя оценка – 2, средний тестовый балл – 9,8.

Нижнюю границу в 15 баллов преодолели 75 учащихся (22 % от общего количества участников мониторинга), не набрали минимального количества баллов 268 учащихся (78% от общего количества участников мониторинга).

Образовательные учреждения, в которых все обучающиеся набрали минимальный проходной балл

Таблица 1

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Количество писавших	Количество набравших минимальный первичный балл	Проходной балл
1.	МОУ "СОШ п. Лощинный"	3	3	15
2.	МБОУ «МЭЛ имени А.Г.Шнитке»	2	2	15

Образовательные учреждения, в которых все обучающиеся не набрали минимальный первичный балл

Таблица 2

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Количество писавших	Минимальный набранный балл
1.	МОУ "СОШ № 3"	4	3
2.	МОУ "СОШ №5"	5	9
3.	МОУ "СОШ № 12"	4	7
4.	МБОУ "СОШ №18"	15	0
5.	МОУ "СОШ №20 "	2	0
6.	МОУ "СОШ №21 "	6	4
7.	МБОУ "СОШ с. Березовка"	3	0
8.	МБОУ "СОШ с. Придорожный"	4	5
9.	МБОУ "ООШ с. Подстепное"	5	1
10.	МОУ "СОШ с. Коминтерн"	2	9
11.	МОУ "СОШ с. Красный Яр"	5	1
12.	МБОУ "ООШ с. Безымянное"	3	4
13.	МОУ "ООШ с. Ленинское"	1	6
14.	МОУ "СОШ п. им. К. Маркса"	5	3
15.	МОУ "СОШ п. Новопушкинское"	2	2
16.	МОУ "СОШ с. Кирово"	1	5
17.	МБОУ "СОШ с. Терновка"	1	1
18.	МОУ "СОШ с. Широкополье"	3	8

Анализ выполнения заданий

В мониторинге принимали участие 343 человека.

Часть 1. Сжатое изложение.

Писали – 310 чел. (90%)

Не приступали к написанию изложения – 33 чел. (10%)

И1 - Содержание изложения

0 баллов – 81 чел. (26%)

1 балл – 164 чел. (53%)

2 балла – 65 чел. (21%)

И2 - Сжатие исходного текста

0 баллов – 74 чел. (24%)

1 балл – 145 чел. (47%)

2 балла – 66 чел. (21%)

3 балла – 25 чел. (8%)

И3 - Смысловая цельность, последовательность изложения (логика и абзацы)

0 баллов – 144 чел. (46%)

1 балл – 120 чел. (39%)

2 балла – 46 чел. (15%)

Часть 2. Тест.

Писали – 342 человека

1 не приступал к выполнению теста

	2	3	4	5	6	7	8
0 баллов	319	306	160	323	305	291	290
1 балл	23	36	182	19	37	51	52

Часть 3. Сочинение.

Писали – 298 человек (87%)

9.1 – 2 человек (0,7%)

9.2 – 35 человек (11,7%)

9.3 – 261 человек (87,5%)

Не приступали к написанию сочинения – 45 человека (13%)

Не справились с заданием:

Критерий	0	1	2	3
СК1	79	122	97	-
СК2 - Наличие примеров-аргументов	81	105	61	51
СК3 - Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	140	127	31	-
СК4 - Композиционная стройность	122	139	37	-
ГК1 - Соблюдение орфографических норм	275	50	18	0
ГК2 - Соблюдение пунктуационных норм	293	39	11	0
ГК 3- Соблюдение грамматических норм	199	95	48	1
ГК4 - Соблюдение речевых норм	157	127	59	0

Фактическая точность письменной речи	75	111	157	-
--------------------------------------	----	-----	-----	---

Выводы: Мониторинг по русскому языку среди обучающихся «группы риска» проводился с целью проверки уровня подготовки обучающихся к итоговой аттестации, а также выявления пробелов в знаниях обучающихся. Анализ мониторинга показал, что из 343 человек не справились с работой 268 человек (78%). «5» - 0 чел., «4» - 5 чел., «3» - 71 чел., «2» - 268 чел., % успеваемости – 21,8 %, % качества знаний – 1,5 %.

КИМы мониторинга полностью соответствовали демоверсии ОГЭ 2020 года. Новый формат заданий тестовой части оказался самым трудным для выполнения. Для получения «зачета», или положительного результата, необходимо было набрать 15 баллов. 20 человек из 343 набрали 14 баллов, т.е. не хватило 1 балла для преодоления порога. 33 человека не писали изложения, 45 человек не приступали к написанию сочинения. Следовательно, потеряли определенное количество баллов.

Мониторинг позволил выявить пробелы в знаниях учащихся, определить вопросы дальнейшей подготовки к экзамену по русскому языку.

«Литература»

Контрольно-оценочная процедура по *литературе* для обучающихся 9 классов проводилась по двум вариантам. Содержание работы соответствовало обязательному минимуму содержания образования.

Мониторинг проводился для обучающихся группы «риска». В контрольно-оценочной процедуре по литературе принял участие 1 обучающийся из МБОУ «МЭЛ имени А.Г.Шнитке». Качество знаний составило 100%, успеваемость – 100%, оценка – 4, тестовый балл – 24.

Для проведения мониторинга по литературе было разработано 2 варианта КИМов, подобных демо-версии 2020 года.

Структура.

КИМ разрабатываются с опорой на требования к уровню подготовки выпускников, сформулированные в Федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования по литературе. Экзаменационная работа построена с учетом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из двух вариантов части 1, а также одного из четырех заданий части 2. Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом создавалась с учётом требований теории и практики педагогических измерений и традиций преподавания литературы.

Часть 1 состоит из двух альтернативных вариантов (обучающемуся необходимо выбрать один из них). Первый вариант предлагает анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения; второй – анализ лирического стихотворения (или басни). Второй вариант части 1 экзаменационной работы в структурном отношении, а также в распределении времени на выполнение заданий идентичен первому, разница заключается в том, что задания второго варианта нацелены на выявление особенности восприятия и понимания лирики (или басенного жанра). Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня) сопровождается системой письменных заданий (по три задания для каждого варианта), направленных на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном. Каждое из первых двух заданий предполагает письменный ответ в примерном объёме 3–5 предложений и оценивается максимально 6 баллами. Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в экзаменационной работе (примерный объём – 5–8 предложений). Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня), с которым нужно провести сопоставление в задании 1.1.3 или 1.2.3, может быть взят не только из произведений, названных в государственном образовательном стандарте.

Задания 1.1.3 и 1.2.3 расширяют границы проверяемого содержания и обеспечивают дополнительный охват учебного материала, позволяют проверять уровень сформированности важнейших предметных компетенций. Сопоставительное задание (1.1.3 или 1.2.3) оценивается максимально 8 баллами. В целом на выполнение заданий части 1 работы экзаменуемому рекомендуется отвести 120 минут. При разработке экзаменационного материала части 1 учитываются требования к отбору фрагмента текста или стихотворения. Отобранный фрагмент эпического (или драматического, или лироэпического) произведения должен:

- обладать смысловой завершённостью;
- сохранять целостность текста (в ряде случаев всё же возможны купюры, связанные с оправданным сокращением объёма текста);
- быть корректным и адекватным ситуации экзамена (не включаются фрагменты, содержащие психологически травмирующие натуралистические подробности; большое количество диалектизмов, иноязычные тексты с переводом; многочисленные комментирующие ссылки, требующие дополнительного времени для полноценного восприятия текста, и проч.);
- быть репрезентативным в отношении средств художественной изобразительности, что позволяет формулировать задания, требующие анализа изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы;
- быть значимым для понимания идейно-художественных особенностей произведения, содержать комплекс важных для автора проблем, что позволяет сформулировать задания, требующие анализа содержательных элементов текста, рассуждений о тематике и проблематике фрагмента и произведения в целом;
- содержать основание для актуализации внутрипредметных связей, что позволяет сформулировать задание сопоставительного характера. Требования к отбору текста лирического стихотворения (или басни) не столь многочисленны. Помимо точного соответствия стихотворения нормативным документам по предмету, поэтический текст должен позволять экзаменуемому: выявлять характерные особенности поэтики автора, виды и

функции изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы; строить развёрнутое рассуждение применительно к содержательной основе стихотворения (тематика, проблематика, лирический герой), особенностям образно-эмоционального воздействия поэтического текста, проблемно-тематическим связям данного стихотворения с произведениями других отечественных писателей-классиков.

Часть 2 экзаменационной работы содержит четыре темы сочинений, требующие развёрнутого письменного рассуждения. Первая тема (2.1) относится к творчеству автора, чье произведение взято в качестве исходного текста, или непосредственно к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1; вторая (2.2) относится к творчеству поэта, чьё лирическое стихотворение (или басня) включено во второй вариант части 1. Задания 2.3 и 2.4 формулируются по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты части 1 (древнерусская литература; литература XVIII, XIX и XX вв.). Задания 2.3, 2.4 не связаны с проблематикой произведений, приведённых в части 1 экзаменационной работы. Экзаменуемый выбирает одну из четырёх предложенных ему тем (на создание сочинения учащемуся предлагается отвести 115 минут).

В сочинении по лирике экзаменуемый должен проанализировать не менее двух стихотворений (их количество может быть увеличено по усмотрению экзаменуемого).

Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов (если в сочинении менее 150 слов, то такая работа считается невыполненной).

Сочинение оценивается максимально 13 баллами.

Часть 1 (в обоих вариантах) содержит два задания базового уровня (1.1.1, 1.1.2; 1.2.1, 1.2.2) и одно задание повышенного уровня (1.1.3, 1.2.3). Часть 2 содержит задание высокого уровня сложности (предложен выбор из четырёх заданий: 2.1–2.4), которое требует от

экзаменуемого написания самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему.

Продолжительность мониторинга по литературе.

На выполнение работы отводится 235 минут. Обучающимся рекомендуется так распределить время: на выполнение заданий части 1 (три задания к тексту) – 120 минут; на выполнение задания части 2 (сочинение) – оставшееся время. (Материал взят из Спецификации экзамена по литературе- сайт ФИПИ).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом:

Задания в мониторинговой работе оцениваются в соответствии с критериями оценивания экзаменационной работы.

Задания 1.1.1.и 1.1.2, 1.2.1 и 1.2.2. – по 5 балла максимально (10 баллов).

Задания 1.1.3 и 1.2.3 – 6 баллов максимально.

Задание 2.1 - 2.4 (сочинение не менее 200 слов) – 13 баллов максимально.

За выполнение всех заданий можно получить 29 баллов максимально.

Анализ выполнения заданий

Задание 1.2.1. –баллы: 2-2-1 – итого 5 баллов.

Задание 1.2.2. –баллы: 1-1-1 – итого 3 балла.

Задание 1.2.3. –баллы: 1-2-1 – итого 4 балла.

Сочинение 2.3 – баллы: 2-2-2-1-1-грамотность -1-2-1 итого 12 баллов.

Итого за всю работу – 24 балла.

Выводы: Мониторинг по литературе среди обучающихся «группы риска» проводился с целью проверки уровня подготовки обучающихся к итоговой аттестации, а также выявления пробелов в знаниях обучающихся.

КИМы мониторинга полностью соответствовали демоверсии ОГЭ 2020 года. Мониторинг позволил выявить пробелы в знаниях учащихся, определить вопросы дальнейшей подготовки к экзамену по литературе.

«Информатика и ИКТ»

Контрольно-оценочная процедура по предмету «Информатика и ИКТ» для обучающихся 9 классов проводилась по двум вариантам. Содержание работы соответствовало обязательному минимуму содержания образования.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы. Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на вычисление определённой величины;

– задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

В таблице 3 приведено распределение заданий в работе с учётом их типов.

Таблица 3

Типы заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного типа от максимального первичного балла за всю работу, равного 19
С кратким ответом в виде числа или строки символов	12	12	63
С развёрнутым ответом	3	7	37
Итого	15	19	100

Работа оценивалась по принципу: «Зачет», если обучающийся набрал минимальный первичный балл и «Незачет», если обучающийся не набрал минимальный первичный балл.

Минимальный первичный балл – 4

Шкала перевода баллов:

Оценка «2»	0-3	незачет
Оценка «3»	4-9	зачет
Оценка «4»	10-15	зачет
Оценка «5»	16-19	зачет

В контрольно-оценочной процедуре по «Информатике и ИКТ» приняли участие 67 обучающихся «группы риска» из 12 общеобразовательных организаций Энгельского муниципального района.

Качество знаний по району составило 3%, успеваемость – 43,3%, средняя оценка – 2,5 средний тестовый балл – 3,6.

Нижнюю границу в 4 балла преодолели 29 обучающихся, минимальный балл не набрали 38 обучающихся.

Высокий результат успеваемости у обучающихся из МОУ "СОШ "Патриот" с кадетскими классами" ЭМР (83,33%) и МБОУ "СОШ №30" (100%).

Низкий результат успеваемости показали учащиеся из МОУ "СОШ №21" (0,0%), МОУ "СОШ №3" (0,0%), МОУ "ООШ № 26" (50,0%), МБОУ "ООШ с. Титоренко" (0,0%), МОУ "СОШ № 24" (0,0%), МБОУ "СОШ №9" (0,0%), МАОУ "Образовательный центр им. М.М. Расковой" (38,46%).

Максимальное количество баллов за всю работу (19) не набрал никто.

Наибольшее количество баллов 10 набрали 2 обучающихся из МОУ "СОШ "Патриот" с кадетскими классами".

Наименьшее количество 0 баллов набрали: 1 обучающийся из МОУ "СОШ № 21", 3 обучающихся из МОУ "СОШ № 3", 1 обучающийся из МБОУ "ООШ с. Титоренко", 1 обучающийся из МБОУ "СОШ №9", 1 обучающийся из МАОУ "Образовательный центр им. М.М. Расковой".

Результаты 1 этапа мониторинга подготовки к ОГЭ обучающихся 9 классов по предмету «Информатика и ИКТ» представлены в таблице 4.

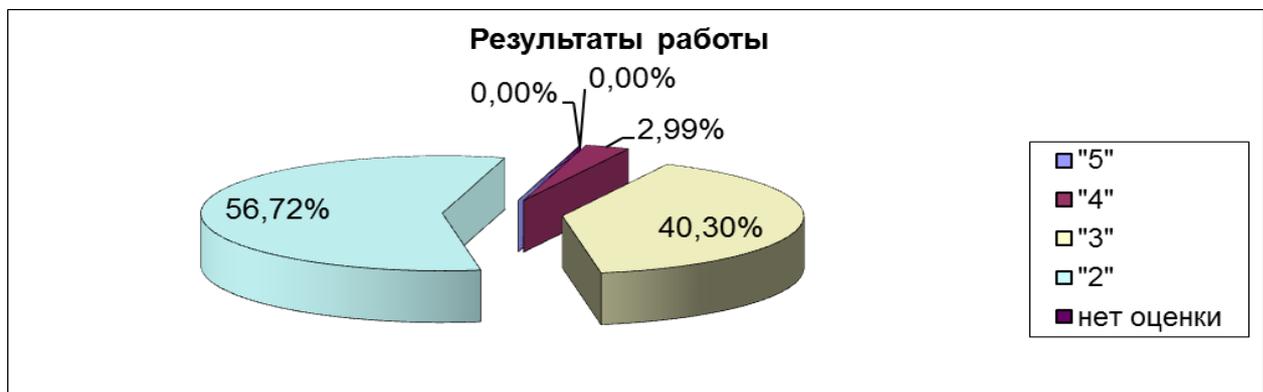
Таблица 4

№ п.п.	Наименование образовательного учреждения (сокращенное)	всего участников	качество знаний	Успеваемость	средний первичный балл	Кол-во обучающихся, получивших "Зачет"	Кол-во обучающихся, получивших "Незачет"
1	МБОУ "СОШ №33"	12	0	58,33%	3,5	7	5
2	МОУ "СОШ № 21"	1	0	0,00%	0	0	1

3	МОУ "СОШ "Патриот" с кадетскими классами" ЭМР	12	16,67	83,33%	7,3	10	2
4	МБОУ "СОШ №30"	1	0	100,00%	5	1	0
5	МОУ "СОШ № 3"	4	0	0,00%	0,5	0	4
6	МОУ "ООШ № 26"	2	0	50,00%	4,5	1	1
7	МБОУ "ООШ с. Титоренко"	1	0	0,00%	0	0	1
8	МОУ "СОШ № 24"	6	0	0,00%	2	0	6
9	МБОУ "СОШ №1"	5	0	60,00%	3,8	3	2
10	МБОУ "СОШ №9"	2	0	0,00%	0,5	0	2
11	МАОУ "Образовательный центр им. М.М. Расковой"	18	0	38,46%	2,8	5	13
12	МОУ "СОШ №20"	3	0	66,67%	4,3	2	1
Итого по району		67	2,99	43,3%	2,5	29	38

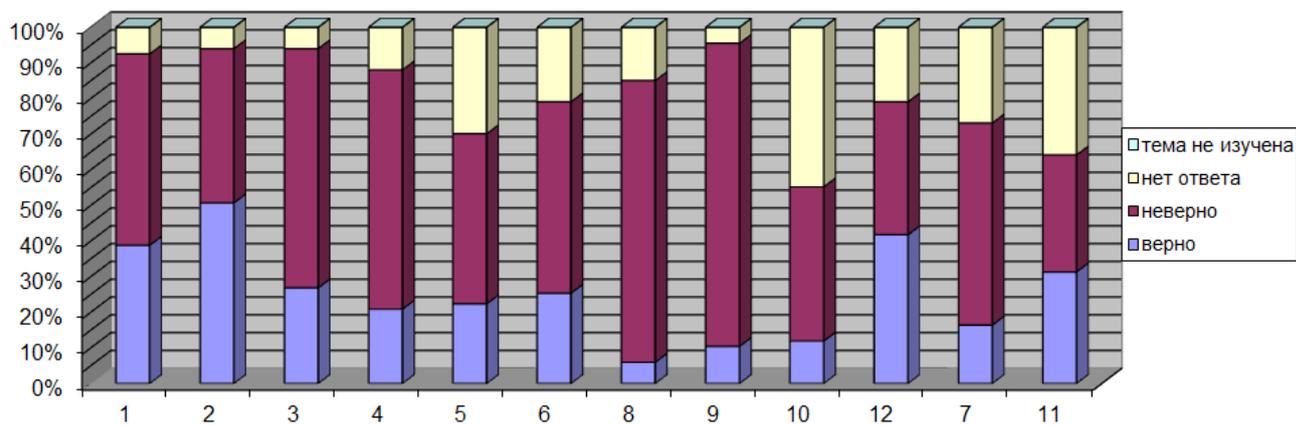
Анализ результатов:

	результаты работы					отметки за пред. I триместр (четверть)			
	"5"	"4"	"3"	"2"	нет оценки	"5"	"4"	"3"	"2"
% уч-ся	0,00%	2,99%	40,30%	56,72%	0,00%	0,0%	7,1%	75,0%	17,9%
кол-во уч-ся	0	2	27	38	0	0	3	59	5



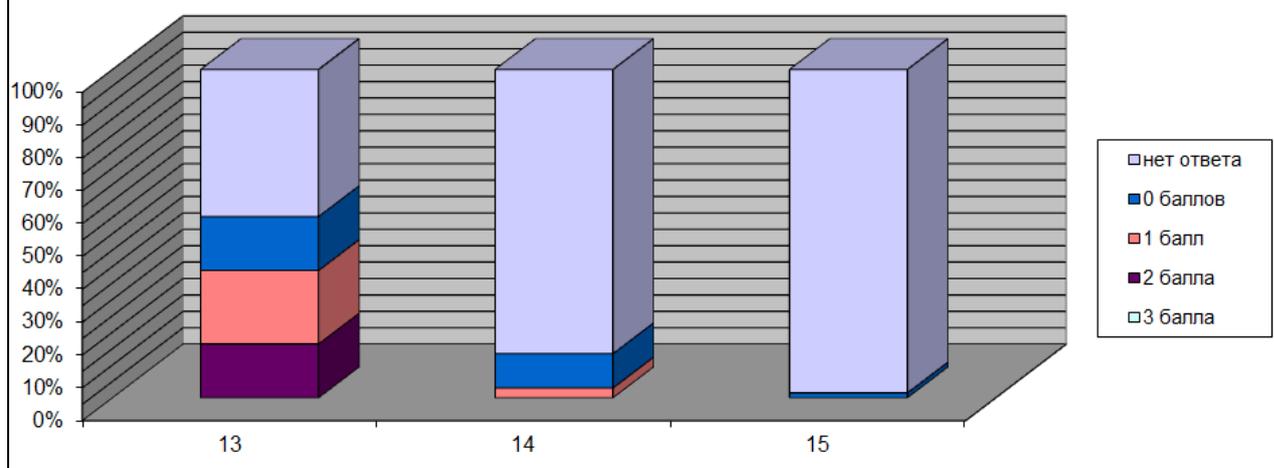
Решаемость заданий	№ задания											
	1	2	3	4	5	6	8	9	10	12	7	11
верно	38,8 %	50,7 %	26,9 %	20,9 %	22,4 %	25,4 %	6,0 %	10,4 %	11,9 %	41,8 %	16,4 %	31,3 %
неверно	53,7 %	43,3 %	67,2 %	67,2 %	47,8 %	53,7 %	79,1 %	85,1 %	43,3 %	37,3 %	56,7 %	32,8 %
нет ответа	7,5 %	6,0 %	6,0 %	11,9 %	29,9 %	20,9 %	14,9 %	4,5 %	44,8 %	20,9 %	26,9 %	35,8 %
тема не изучена	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %

Решаемость заданий (листы 1, 2)



Решаемость заданий	№ задания		
	13	14	15
3 балла	-	0,0%	-
2 балла	16,4%	0,0%	0,0%
1 балл	22,4%	3,0%	0,0%
0 баллов	16,4%	10,4%	1,5%
нет ответа	44,8%	86,6%	98,5%

Решаемость заданий (лист 3)



Набранные баллы

баллы	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
% уч-ся	10,5%	22,4%	9,0%	14,9%	7,5%	7,5%	7,5%	11,9%	3,0%	3,0%	3,0%	0,0%	0,0%	0,0%
баллы	14	15	16	17	18	19								
% уч-ся	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%								



Вывод: Анализ результатов контрольно-оценочной процедуры по предмету «Информатика и ИКТ» показал низкий уровень овладения учащимися базовыми знаниями, соответствующим образовательным стандартам.

«БИОЛОГИЯ»

Мониторинговая работа по биологии для обучающихся 9 классов проводилась по двум вариантам. Содержание работы соответствовало обязательному минимуму содержания образования.

Мониторинговая работа по биологии состоит из 2 частей, включает себя 30 заданий: 1 часть 26 заданий с кратким ответом заполняется на бланке ответов №1, вторая часть: 4 задания с развернутым ответом на обратной стороне бланка. На выполнение работы отводится 3 часа (180 минут).

Ответом на задание 1 является –слово (словосочетание), которое записывается в бланк ответов №1, остальные ответы цифрами, без запятых и пробелов. К заданиям 27-30 следует дать развернутый ответ.

При выполнении работы разрешается использование линейки, непрограммируемый калькулятор.

«2»	«3»	«4»	«5»
0-12 балла	13-24	25-35	36-45

В мониторинге по биологии приняли участие 76 обучающихся, что составило 2,76 % от общего количества обучающихся (2754 обучающихся). Качество знаний по району составило 6,4%, успеваемость – 56,8%, средняя оценка – 2,64, средний тестовый балл – 14,2.

Нижнюю границу в 13 баллов преодолели 41 обучающийся, не набрали минимального количества баллов 35 обучающихся или 46%.

Высокий результат в сравнении с районным показателем качества знаний при 100% успеваемости у обучающихся из «МБОУ "СОШ с. Кирово» (100 %).

Низкий результат успеваемости показали обучающиеся из МОУ «ООШ №10» (14,29%), МОУ «Школа нового века» (33,33%), МБОУ «ООШ с. Подстепное» (33,33%), МОУ "СОШ с. Березовка" (0%), МОУ «ООШ с. Безымянное» (33,3%), МОУ "ООШ с. Ленинское" (0%), МАОУ "Образовательный центр им. М.М.Расковой" (0%).

Максимальное количество баллов за всю работу (45) не набрал никто. Наибольшее количество баллов 30 набрал 1 обучающийся из МБОУ «СОШ с. Кирово».

Наименьшее количество 0 баллов набрали 2 обучающихся из МБОУ "ООШ с. Подстепное".

Результаты мониторинговой работы по биологии в 9 классе в разрезе общеобразовательных организаций района представлены в таблице 5.

Результаты мониторинга по биологии в 9 классах общеобразовательных организаций ЭМР

Таблица 5

№ п\п	Наименование ОУ	Принимали участие	Выполнили на:				Средний балл	Средняя оценка	Качество знаний в (%)	Успеваемость в (%)
			«5»	«4»	«3»	«2»				
1	МБОУ "СОШ №1"	14	0	1	6	7	36,14	2,57	7,14	50,00
2	МБОУ "СОШ №4"	2	0	0	1	1	13,00	2,50	0,0	50,00
3	МОУ «ООШ № 10»	7	0	0	1	6	8,57	2,14	0,0	14,29
4	МОУ "СОШ №16"	1	0	0	1	0	15	3,00	0,0	100,00
5	МБОУ "СОШ №18"	2	0	0	3	0	15,5	3,00	0,0	100,00
6	МБОУ "СОШ №20"	5	0	1	3	1	17,8	3,00	0,0	80,00
7	МБОУ "СОШ №21"	4	0	0	2	2	12,00	2,50	0,0	50,00
8	МОУ «СОШ № 26»	2	0	0	1	1	14,00	2,50	0,0	50,00
9	МАОУ "ООШ № 29"	2	0	0	1	1	11,00	2,50	0,0	50,00
10	МБОУ "СОШ №30 с углубленным изучением отдельных предметов"	3	0	0	2	1	11,67	2,67	0,0	66,67
11	МБОУ "СОШ №33 им. П.А. Столыпина"	3	0	0	2	1	15,00	2,67	0,0	66,67
12	МОУ "СОШ "Патриот" с кадетскими классами"	4	0	0	4	0	16,25	3,00	0,0	100,00
13	МОУ "Школа нового века"	3	0	0	1	2	10,67	2,33	0,0	33,33
14	МАОУ "Образовательный центр им. М.М.Расковой"	1	0	0	0	1	3,00	2,00	0,0	0,00
15	МОУ "СОШ с. Заветное"	7	0	0	5	2	15,17	2,71	0,0	71,43
16	МБОУ "ООШ с. Подстепное"	6	0	0	2	4	7,50	2,33	0,0	33,33
17	МОУ "СОШ с.Березовка"	3	0	0	0	3	10,33	2,00	0,0	0,00
18	МОУ «ООШ с.Безымянное»	3	0	1	0	2	15,00	2,67	33,33	33,33
19	МОУ "СОШ с Широкополье"	1	0	0	1	0	13,00	3,00	0,0	100,00
20	МОУ "ООШ с.Ленинское"	1	0	0	0	1	7,00	2,00	0,0	0,00
21	МБОУ "СОШ с.	1	0	0	1	0	13,00	3,00	0,0	100,00

	Красный Яр"									
22	МБОУ "СОШ с. Кирово"	1	0	1	0	0	30,00	4,00	100,0	100,00
	Итого по району:	76	0	4	37	35	14,2	2,64	6,4	56,8

Вывод: Мониторинг подготовки к ОГЭ по предмету «Биология» показал низкий уровень овладения учащимися базовыми знаниями, соответствующим образовательным стандартам.

«ХИМИЯ»

Мониторинговая работа по химии для обучающихся 9 классов проводилась по двум вариантам. Содержание работы соответствовало обязательному минимуму содержания образования (24 задания). Работа состояла из двух частей. Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде цифры или последовательности цифр. Часть 2 содержит 5 заданий. 3 задания этой части подразумевают запись развернутого ответа. 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов (на мониторинге предполагается теоретическое решение заданий). На выполнение работы по химии отводится 140 минут. Система оценивания выполнения отдельных заданий:

- верное выполнение каждого из заданий 1–5, 7–9, 12, 14–17, 19 оценивается 1 баллом.
- за полный правильный ответ на каждое из заданий 6, 10, 11, 13, 18 ставится 2 балла;

если допущена одна ошибка, то ответ оценивается в 1 балл. Если допущено две и более ошибки или ответа нет, то выставляется 0 баллов.

Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 1, равно 24.

Максимальная оценка за верно выполненное задание: за задания 20 и 22 – по 3 балла; за задания 21 и 23 – по 4 балла; за задание 24 – 2 балла.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Общий балл	0-9	10-19	20-29	30-34
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»

В мониторинге по химии приняли участие 16 обучающихся, что составило 0,5% от общего количества обучающихся. Качество знаний по району составило 0%, успеваемость – 30,56%, средняя оценка – 2,31 средний тестовый балл – 7,07.

Нижнюю границу в 10 баллов преодолели 4 обучающихся, не набрали минимального количества баллов 12 обучающихся (75%).

Низкий результат успеваемости (0%) и качества (0%) показали учащиеся МОУ "СОШ "Патриот" с кадетскими классами", МОУ "СОШ №16", «МОУ СОШ п.Коминтерн», МБОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МБОУ "СОШ №9".

Максимальное количество баллов за всю работу (34) не набрал никто. Наибольшее количество баллов 12 набрал 1 обучающийся из МБОУ «СОШ № 30».

Наименьшее количество 1 балл набрал 1 обучающийся из МБОУ «СОШ №1».

При выполнении работы выпускники показали низкий уровень знаний по предмету .

Результаты мониторинга по химии в 9 классах общеобразовательных организаций ЭМР

Таблица 6

№ п/п	Наименование ОУ	Приняли участие	Выполнили на:				Средний балл	Средняя оценка	Качество знаний в (%)	Успеваемость в (%)
			«5»	«4»	«3»	«2»				
1	МБОУ "СОШ №1"	4	0	0	1	3	5,00	2,25	0,0	25,0
2	МОУ "СОШ	3	0	0	0	3	5,67	2,00	0,0	0,0

	"Патриот" с кадетскими классами"									
3	МОУ "СОШ №16"	2	0	0	0	2	5,00	2,00	0,0	0,0
4	СОШ Коминтерн	1	0	0	0	1	6,00	2,00	0,0	0,0
5	МОУ "СОШ с. Заветное"	2	0	0	1	1	9,00	2,50	0,0	50,0
6	МБОУ «МЭЛ им. А.Г. Шнитке»	1	0	0	0	1	5,00	2,00	0,0	0,0
7	МБОУ "СОШ №30 с углубленным изучением отдельных предметов"	1	0	0	1	0	12,0	3,00	0,0	100
8	МБОУ "СОШ №9"	1	0	0	0	1	7,00	2,00	0,0	0,0
9	МБОУ "СОШ №33 им. П.А. Столыпина"	1	0	0	1	0	9,00	3,00	0,0	100
	Итого по району:	16	0	0	4	12	7,07	2,31	0,0	30,56

Вывод: Мониторинг подготовки к ОГЭ по предмету «Химия» показал низкий уровень овладения учащимися базовыми знаниями, соответствующим образовательным стандартам.

Предмет «ФИЗИКА»

Мониторинговая работа по *физике* для обучающихся 9 классов проводилась по двум вариантам. Содержание работы соответствовало обязательному минимуму содержания образования.

Структура: каждый вариант КИМ состоит из двух частей и содержит 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 22 задания, из которых 13 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, восемь заданий, к которым требуется привести краткий ответ в виде числа или набора цифр, и одно задание с развернутым ответом.

Задания 1, 6, 9, 15 и 19 с кратким ответом представляют собой задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, или задания на выбор двух правильных утверждений из предложенного перечня (множественный выбор).

Часть 2 содержит четыре задания (23–26), для которых необходимо привести развернутый ответ. Задание 23 представляет собой лабораторную работу, для выполнения которой используется лабораторное оборудование.

Содержание заданий КИМ разработано по основным темам физики:

1. Механические явления
2. Тепловые явления
3. Электромагнитные явления
4. Квантовые явления

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом: задания в экзаменационной работе оцениваются одинаковым количеством баллов. Выполнение каждого задания части 1 оценивается 1 баллом. Задание части 1 считается выполненным, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий коду верного ответа. За задание 1, 6, 9, 15, 19, 22, 4 максимально 2 балла, в случае одной ошибки 1 балл. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 1, равно 28, части 2 равно 12 баллов, за 23 задание можно получить 4 балла, за 25, 26 задание 3 балла.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

Работа оценивалась по принципу «зачет» и «незачет»: минимальный первичный балл

– 10

Общий балл	0-9	10-19	20-31	32-38
Отметка по пятибальной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»

В мониторинге по *физике* приняли участие 46 обучающихся, что составило 1,6% от общего количества обучающихся. Качество знаний по району составило 13%, успеваемость – 69%, средняя оценка – 2,8 средний тестовый балл – 11,24.

Нижнюю границу в 10 баллов преодолели 33 обучающихся, не набрали минимального количества баллов 13 обучающихся (28,3%).

Низкий результат успеваемости (0 %) и качества (0%) показали учащиеся из МОУ «ООШ №26».

Высокий результат в сравнении с районным показателем качества знаний при 100% успеваемости и качества у обучающихся из МОУ «СОШ №42».

Максимальное количество баллов за всю работу (38) не набрал никто.

Наибольшее количество баллов - 28 набрал 1 обучающийся из МБОУ «СОШ №1».

Наименьшее количество баллов - 1 балл получил обучающийся из МБОУ «СОШ №1».

Низкий уровень (0%) успеваемости показали учащие только МОУ «ООШ №26», в остальных общеобразовательных организациях обучающиеся перешли минимальный порог либо частично, либо все обучающиеся.

Результаты мониторинга по физике в 9 классах общеобразовательных организаций ЭМР

Таблица 7

№ п/п	Наименование ОУ	Принимали участие	Выполнили на:				Средний балл	Средняя оценка	Качество знаний в (%)	Успеваемость в (%)
			«5»	«4»	«3»	«2»				
1	МОУ «Кадетская школа «Патриот»	10	0	0	8	2	12,8	2,8	0,0	80
2	МАОУ «Образовательный центр»	8	0	0	4	4	12	2,5	0,0	50
3	МОУ «СОШ №1»	12	0	2	8	2	15,08	3	16,6	83,3
4	МОУ «СОШ №16»	3	0	0	2	1	11	2,6	0,0	66,6
5	МОУ «СОШ №24»	3	0	0	3	0	15,3	3	0,0	100
6	МОУ «ООШ №26»	1	0	0	0	1	7	2	0,0	0,0
7	МОУ «СОШ №30»	3	0	0	3	0	13	3	0,0	100
8	МОУ «СОШ №33»	5	0	0	2	3	11	2,4	0,0	40
9	МОУ «СОШ №42»	1	0	1	0	0	4	4	100	100
Итого по району:		46	0	3	30	13	11,24	2,8	13	69

Вывод: Мониторинг подготовки к ОГЭ по предмету «Физика» показал низкий уровень овладения учащимися базовыми знаниями, соответствующим образовательным стандартам.

«ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ» «ИСТОРИЯ»

В мониторинговых исследованиях по обществознанию участвовало 235 обучающихся (8,4 %), по истории – 9 обучающихся (0,3 %) из 36 общеобразовательных

учреждений № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 16, 20, 21, 26, 29, 30, 31, 33, 42, Патриот, школа нового века, образовательный центр Расковой, музыкально-эстетический лицей, с. Берёзовка, с. Воскресенка, с. Генеральское, с. Заветное, п. им. К.Маркса, п. Коминтерн, с. Квасниковка, с. Красный Яр, п. Лощинный, п. Новопушкинское, п. Прибрежный, п. Придорожный, п. Пробуждение, с. Терновка, с. Широкополье.

27.11.2019 года проведена контрольно-оценочная процедура по обществознанию и истории с использованием единых контрольно-измерительных материалов. Результаты мониторинговых исследований обучающихся «группы риска» в 9 классе по обществознанию, и истории в разрезе общеобразовательных учреждений муниципального района представлены в таблицах, 8,9.

**Результаты
контрольно – оценочной процедуры по обществознанию в 9 классах обучающихся
«группы риска» общеобразовательных учреждений
Энгельсского муниципального района**

Таблица 8

№ п/п	Наименование ОУ	Принимали участие	Выполнили на:				Средний балл (max-28)	Средняя оценка	Качество знаний в (%)	Успеваемость в (%)
			«5»	«4»	«3»	«2»				
1	МБОУ «СОШ №1»	16	0	0	0	16	5,0	2	0	0
2	МОУ "ООШ № 2"	12	0	0	0	12	5,1	2	0	0
3	МОУ "СОШ № 3"	4	0	0	0	4	1,8	2	0	0
4	МБОУ "СОШ №4"	10	0	0	0	10	3,6	2	0	0
5	МОУ "СОШ №5"	6	0	0	0	6	6,2	2	0	0
6	МАОУ "СОШ №7"	4	0	0	0	4	3,8	2	0	0
7	МБОУ «СОШ № 9»	11	0	0	0	11	4,4	2	0	0
8	МОУ "ООШ № 10"	3	0	0	0	3	2,7	2	0	0
9	МОУ "Школа Нового века"	5	0	0	0	5	5,0	2	0	0
10	МАОУ «Образовательный центр Расковой»	11	0	0	2	9	6,3	2,2	0	18,1
11	МОУ "СОШ № 16"	7	0	0	0	7	4,6	2	0	0
12	МОУ "СОШ №20"	4	0	0	0	4	4,5	2	0	0
13	МОУ "СОШ №21"	14	0	0	0	14	4,3	2	0	0
14	МОУ "ООШ № 26"	5	0	0	0	5	7,2	2	0	0
15	МАОУ "ООШ № 29"	4	0	0	0	4	3,3	2	0	0
16	МБОУ "СОШ № 30"	14	0	0	1	13	5,2	2,1	0	7,1
17	МОУ "СОШ №31"	1	0	0	0	1	4,0	2	0	0
18	МБОУ "СОШ №33"	26	0	0	1	25	5,4	2,03	0	3,8
19	МОУ "СОШ №42"	2	0	0	1	1	11,0	2,5	0	50,0
20	МБОУ "МЭЛ "	1	0	0	0	1	12,0	2	0	0
21	МОУ "СОШ "Патриот"	10	0	0	1	9	8,1	2,1	0	10,0
22	МОУ "СОШ с. Березовка"	2	0	0	0	2	3,0	2	0	0
23	МОУ "СОШ с. Воскресенка"	6	0	0	0	6	4,5	2	0	0
24	МБОУ "СОШ с. Генеральское"	5	0	0	0	5	5,4	2	0	0
25	МОУ "СОШ с. Заветное"	6	0	0	0	6	7,0	2	0	0
26	МБОУ "ООШ с. Квасниковка"	2	0	0	0	2	6,5	2	0	0
27	МОУ «СОШ п. Коминтерн»	3	0	0	0	3	6,0	2	0	0

28	МБОУ "СОШ с.Красный Яр"	4	0	0	0	4	6,0	2	0	0
29	МОУ «ООШ п. Лощинный»	3	0	0	0	3	7,3	2	0	0
30	МОУ "СОШ п. имени К. Маркса"	5	0	0	0	5	6,4	2	0	0
31	МОУ "СОШ п. Новопушкинское"	2	0	0	0	2	5,0	2	0	0
32	МОУ "СОШ п. Придорожный	6	0	0	0	6	3,2	2	0	0
33	МБОУ "ООШ пос.Прибрежный"	3	0	0	0	3	4,7	2	0	0
34	МОУ "СОШ п. Пробуждение"	7	0	0	1	6	7,7	2,1	0	14,3
35	МОУ "СОШ с.Терновка"	1	0	0	0	1	12,0	2	0	0
36	МОУ "СОШ с.Широкополье"	4	0	0	0	8	4,8	2	0	0
Итого по району:		235	0	0	7	228	5,2	2,1	0	2,9

Результаты

контрольно – оценочной процедуры по истории в 9 классах обучающихся «группы риска» общеобразовательных учреждений Энгельсского муниципального района

Таблица 9

№ п/п	Наименование ОУ	Принимали	Выполнили на:				Средний балл (max-24)	Средняя оценка	Качество знаний в (%)	Успеваемость в (%)
			«5»	«4»	«3»	«2»				
1	МАОУ "СОШ №7"	2	0	0	0	2	2,5	2	0	0
2	МАОУ "ООШ № 29"	4	0	0	0	4	3,3	2	0	0
3	МБОУ "СОШ № 30"	1	0	0	0	1	5,0	2	0	0
4	МОУ "СОШ п. имени К. Маркса"	1	0	0	0	1	3,0	2	0	0
5	МОУ "СОШ п. Новопушкинское"	1	0	0	0	1	4,0	2	0	0
Итого по району:		9	0	0	0	9	3,3	2	0	0

Контрольно-оценочная процедура по обществознанию для обучающихся группы риска 9 классов проводилась по двум вариантам. Содержание работы соответствовало обязательному минимуму содержания образования. Контрольно-измерительные материалы включали в себя 16 заданий: 9 заданий с кратким ответом и 7 заданий с развёрнутым ответом.

Качество знаний среди обучающихся группы риска составило – 0 %, успеваемость – 2,9 %, средняя оценка – 2,1, средний тестовый балл – 5,2 (максимально возможный балл – 28).

Нижнюю границу в 13 баллов преодолели только 7 обучающихся из общеобразовательных учреждений МБОУ «СОШ № 30» (1 чел.), МБОУ «СОШ № 33» (1 чел.), МОУ «СОШ №42» (1 чел.), МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами» (1 чел.), МАОУ «Образовательный центр им. М.М. Расковой» (2 чел.), МОУ «СОШ п. Пробуждение» (1 чел.).

Не набрали минимального количества баллов – 228 обучающихся.

Наибольшее количество баллов (16) набрал 1 обучающийся из МОУ «СОШ п. Пробуждение».

Наименьшее количество баллов (1) набрали 8 обучающихся из МБОУ «СОШ № 1 (1 чел.), МОУ «ООШ №2» (1 чел.), МОУ «СОШ №3» (2 чел.), МБОУ «СОШ №4» (2 чел.), МОУ «СОШ №20» (1 чел.), МОУ «СОШ п. Придорожный» (1 чел.).

Вывод: Анализ результатов показал, что затруднения у обучающихся вызвали задания единых контрольно-измерительных материалов: на анализ суждений, на установление фактов и мнений, выбор верных позиций, установление соответствий.

Контрольно-оценочная процедура **по истории** для обучающихся группы риска 9 классов проводилась по двум вариантам. Содержание работы соответствовало обязательному минимуму содержания образования. Контрольно-измерительные материалы включали в себя 17 заданий: 14 заданий с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом.

Качество знаний среди обучающихся группы риска составило – 0 %, успеваемость – 0%, средняя оценка – 2, средний тестовый балл – 3,3 (максимально возможный балл – 24).

Нижнюю границу в 12 баллов не преодолел ни один из обучающихся.

Наименьшее количество баллов (1) набрал 1 обучающийся из МАОУ «ООШ № 29».

Анализ результатов показал, что затруднения у обучающихся вызвали задания единых контрольно-измерительных материалов: на расположение событий в хронологической последовательности, анализ суждений, установление фактов и мнений, выбор верных позиций, установление соответствий, знание исторических событий и правителей, терминов.

Вывод: Анализ результатов контрольно-оценочной процедуры по обществознанию и истории показал низкий уровень овладения обучающимися базовыми знаниями, соответствующим образовательным стандартам.

«ГЕОГРАФИЯ»

Мониторинг по *географии* для обучающихся 9 классов «группы риска» проводился по двум вариантам. Содержание работы соответствовало обязательному минимуму содержания образования.

Экспертная комиссия разработала КИМы и критерии по проверке работ. Для проведения мониторинга было разработано 4 варианта.

Контрольно-измерительные материалы состояли из 30 заданий, из которых на 3 задания требовалось дать полный развернутый ответ.

Структура.

Работа состоит из 30 заданий:

заданий базового уровня сложности — 15,

повышенного — 13,

высокого — 2.

Заданий с кратким ответом — 27, с развернутым ответом — 3.

Работа рассчитана на 150 минут

Содержание заданий КИМ разработано по основным темам предмета.

Тема:

1. Источники географической информации.

2. Природа земли и человек.

3. Материки, океаны, народы и страны.

4. Природопользование и геоэкология.

5. Природа России.

6. Население России.

7. Хозяйство России.

8. Природно-хозяйственное районирование России.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Задания в экзаменационной работе оценивались одинаковым количеством баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ (задание № 12 – 2 балла). **Максимальное количество первичных баллов 31.**

ШКАЛА ПЕРЕВОДА ОТМЕТОК

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
-------------------------------	-----	-----	-----	-----

Общий балл	0—11	12—18	19—25	26—31
-------------------	------	-------	-------	-------

Минимальный первичный балл: 12

В мониторинге по *географии* приняли участие 217 обучающихся «группы риска», что составило 7,9% от общего количества обучающихся 9-х классов общеобразовательных учреждений района.

Качество знаний составило 0,5%, успеваемость – 11,1%, средняя оценка – 2,1, средний тестовый балл – 7,1.

Нижнюю границу в 12 баллов преодолели 24 обучающихся, не набрали минимального количества баллов 193 обучающихся или 88,9%.

Максимальное количество баллов за всю работу (31) не набрал никто. Наибольшее количество баллов (22 б.) набрал 1 обучающийся из МБОУ «СОШ № 33».

Вывод: обучающиеся «группы риска» не готовы к сдаче ОГЭ по географии на данном этапе и нуждаются в дополнительной подготовке к итоговой аттестации по предмету «География».

На основании вышеизложенного рекомендовано:

1. Администрации общеобразовательных учреждений:

- усилить контроль за преподаванием учебных предметов в выпускных классах;
- усилить контроль за организацией подготовки обучающихся к ОГЭ, уделив особое внимание обучающимся «группы риска»;
- провести анализ результатов работ обучающихся 9 классов, рассмотреть итоги контрольно-оценочной процедуры на совещании при администрации, на заседаниях методических объединений учителей-предметников.

2. Учителям-предметникам:

- ознакомить обучающихся с результатами 1 этапа мониторинга ОГЭ по общеобразовательным предметам;
- разработать систему, обеспечивающую качественную подготовку обучающихся к ОГЭ, уделив особое внимание обучающимся «группы риска»;
- скорректировать систему работы по повторению учебного материала тем и разделов, в которых прослеживаются пробелы знаний, умений, навыков учащихся;
- разработать индивидуальные планы работы по подготовке к ОГЭ на каждого обучающегося «группы риска»;
- спланировать дополнительные занятия с обучающимися «группы риска»;
- максимально эффективно использовать время консультаций и дополнительных занятий с обучающимися по предмету. Добиваться 100% посещаемости этих занятий.

3. Классным руководителям:

- ознакомить родителей (законных представителей) с результатами мониторинга.
- провести беседу с родителями обучающихся «группы риска» по вопросу правильности выбора предмета для сдачи экзамена.

Заместитель директора
МБУ «МЦОКО»

Л.В. Токмакова